

福建省义务教育质量监测（2021）

艺术质量监测结果报告 (社会公开版)



福建省人民政府教育督导办公室

2022 年 11 月

前 言

按照福建省教育厅、省政府教育督导办公室的部署要求，我省从2020年起实施《新时代福建省义务教育质量监测实施方案》。依据省教育厅印发的《关于做好2021年省级中小学教育质量监测工作的通知》（闽教督〔2021〕9号），2021年12月，我省组织开展了义务教育艺术质量监测工作。

本次监测以《义务教育音乐课程标准（2011年版）》《义务教育美术课程标准（2011年版）》为依据，突出素质教育导向，重点监测学生音乐、美术学习质量，关注学生对音乐、美术的学习兴趣。结合国家、省相关政策规定，对学校音乐、美术教学现状以及相关影响因素进行了调查。本次监测以反映各地音乐、美术课程的实施状况及国家政策的执行情况为主要目的，为加强和改进新时代美育工作提供参考。

监测在全省各设区市及省属学校进行，共有43所样本校的小学五年级（23所）和中学九年级（20所）学生参与。音乐现场演唱测试通过人机交互演唱测评系统进行，共有1263名学生参与；美术现场测试通过纸笔测试进行，共有2064名学生参与；3327名学生、440名教师、46名校长（含副校长）参与问卷调查和现场访谈。

目录

第一部分 监测内容与监测方法	1
一、监测内容	1
二、监测方法	3
第二部分 主要监测结果	6
一、超半数以上学生演唱表现达到良好及以上水平	6
二、学生的咬字吐字和节奏能力最强而音准能力偏弱	6
三、不同地区学生音乐学科学业表现具有差异性	7
四、超半数以上学生美术能力达到良好及以上水平	8
五、学生在美术基础、赏析、创作三个维度上表现较为均衡，在美术赏析维度中，造型赏析子维度表现相对较弱	9
六、不同地区学生美术学科学业表现具有差异性	9
七、九成以上学生喜欢艺术课程	11
八、九成以上学生喜欢艺术老师	12
九、九成以上学生每周都上艺术课程	13
十、四成以上学生参加艺术社团	13
十一、约三成学生曾获得艺术类比赛奖项	14
十二、几乎所有学校均设有艺术专用教室	15
十三、各学校在艺术设施资源投入方面差异较大	16
十四、各学校艺术师资队伍差异较大	18
十五、七成以上艺术教师职业满意度较高	18
十六、家庭艺术氛围好的学生，艺术表现相对较好	19
十七、艺术课程实施充足，学生的艺术表现相对较好	21
十八、艺术环境、活动与学生艺术学业表现密切相关	23

第一部分 监测内容与监测方法

一、监测内容

2021 年福建省义务教育艺术质量监测内容由艺术课程学生学业水平表现和影响学业水平表现的因素两部分构成。艺术课程学生学业水平表现包括音乐学科学业表现和美术学科学业表现。其中，音乐学科学业表现主要测试音乐表现能力（演唱），包括音准、节奏、乐感、咬字吐字、整体性等五个维度；美术学科学业表现主要测试美术基础能力、美术赏析能力、美术创作能力三个维度。影响艺术课程学业水平表现的因素主要通过学生问卷、教师问卷以及校长问卷，了解学生学习兴趣、艺术课程与教学、师资队伍、设施设备、艺术活动、教师满意度等情况。监测内容总体框架见图 1.1，音乐学科和美术学科监测指标如表 1-1 和表 1-2。

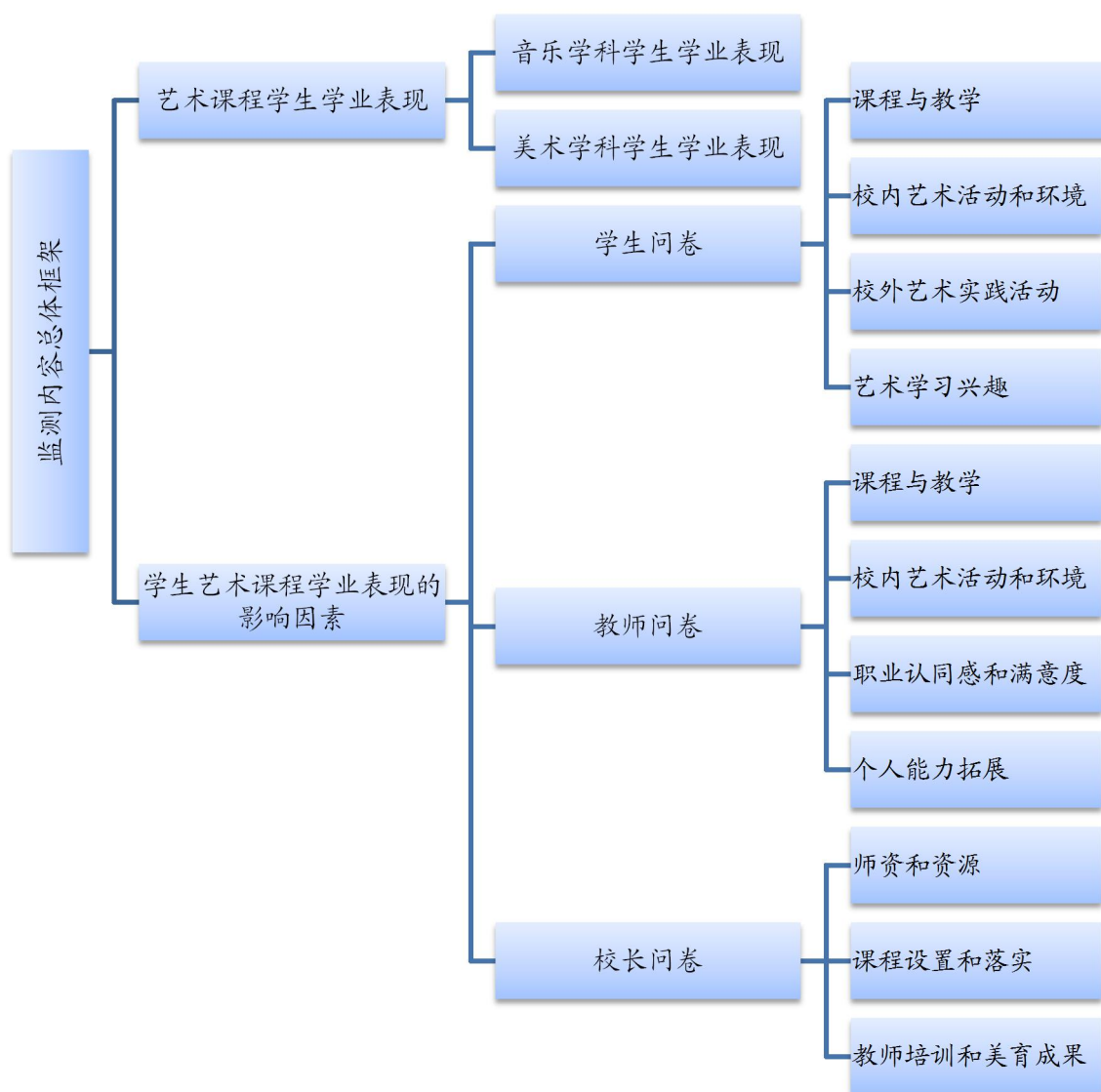


图 1.1 2021 年福建省义务教育艺术质量监测内容框架

表 1-1 音乐学科（演唱）学生学业表现监测指标

科目（年级）	一级监测指标	二级监测指标
音乐（五年级） 音乐（九年级）	音乐表现能力（演唱）	音准
		节奏
		乐感
		咬字吐字
		整体性

表 1-2 美术学科学生学业表现监测指标

科目（年级）	一级监测指标	二级监测指标
美术（五年级）	美术基础能力	常识
美术（九年级）	美术赏析能力	构图
		造型
		色彩
		艺术风格
	美术创作能力	创作

二、监测方法

1. 监测工具

音乐学科学业表现测评采用人机交互演唱测评系统进行，测查学生音准、节奏、乐感、整体性和咬字吐字五个方面的表现。系统开发由专家组按照标准化流程研发，经过多轮预试和优化，具有良好的信度和效度。学生通过电脑选曲，进行现场演唱测试，由系统自动对五个维度及总分进行评分获得学生音乐学业表现数据。

美术学科学业表现测评采用纸笔测试，试卷由专家组按照标准化流程研发，经过多轮预试和审卷，具有良好的信度和效度。学生答卷回收后，由专家组进行试卷批改获得学生美术学业表现数据。

2. 监测数据分析

（1）音乐学科监测数据分析

音乐学科学业表现总分 100 分，音准、节奏、乐感、整体性和咬

字吐字五个维度各占 20%。按照学生总分由高到低划分为四个等级：优秀（85-100）、良好（70-84）、中等（60-69）、待提高（59-0）（见图 2）。以 SPSS21.0 作为数据分析工具，采用描述性统计、相关分析、 t 检验、 F 检验等多种统计方法，对数据进行分析。



图 1.2 音乐学科学业表现成绩等级划分

（2）美术学科监测数据分析

美术学科学业表现测试卷面总分 100 分，根据不同题目给出相应分值，对应不同维度。五年级的测试卷美术基础题分值为 12 分、美术赏析题分值为 33 分、美术创作题分值为 55 分，共 100 分；九年级的测试卷基础题分值为 15 分、赏析题分值为 30 分、创作题分值为 55 分，共 100 分。其中，九年级的测试卷对美术赏析题进行构图（8 分）、造型（8 分）、色彩（8 分）、艺术风格（6 分）的细分。

以全省相应监测指标成绩平均分 M 为基准，以 1.5 个标准差 (SD) 为单位，进行“优秀、良好、中等、待提高”四个等级划分：学生分数 X 大于或等于 $M+1.5SD$ 为优秀，分数 X 在 $(M, M+1.5SD)$ 区间内为良好，分数 X 在 $(M-1.5SD, M)$ 为中等，分数 X 低于 $M-1.5SD$ 为待提高。以 SPSS21.0 作为数据分析工具，采用了描述性统计、相关分析、 t 检验、 F 检验等多种统计方法，对数据进行分析。

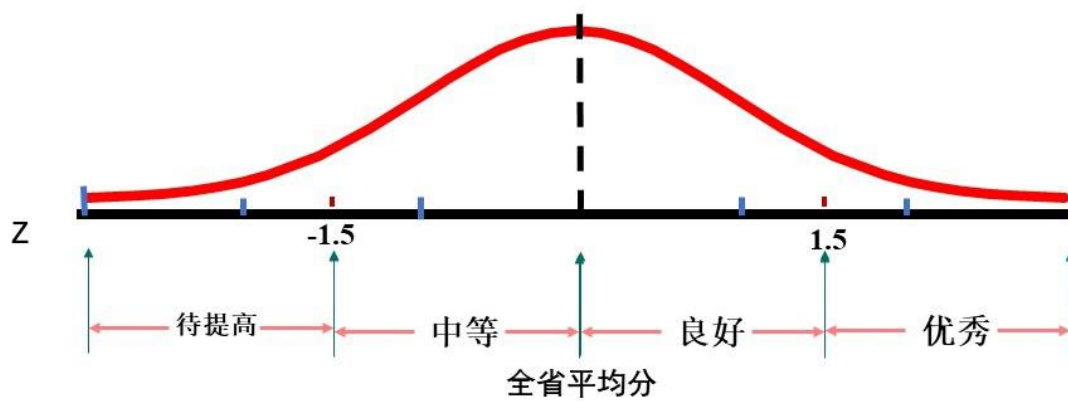


图 1.3 美术学科学生学业表现成绩等级划分

第二部分 主要监测结果

一、超半数以上学生演唱表现达到良好及以上水平

福建省五年级和九年级学生达到中等及以上水平的人数占比分别为 87.3%和 93.4%，其中达到良好及以上等级的人数比例分别为 54.3%、58.2%，两个年级良好率均超过了 50%。但五年级和九年级分别仍有 12.7%和 6.6%的学生处于待提高水平。详见图 2.1。

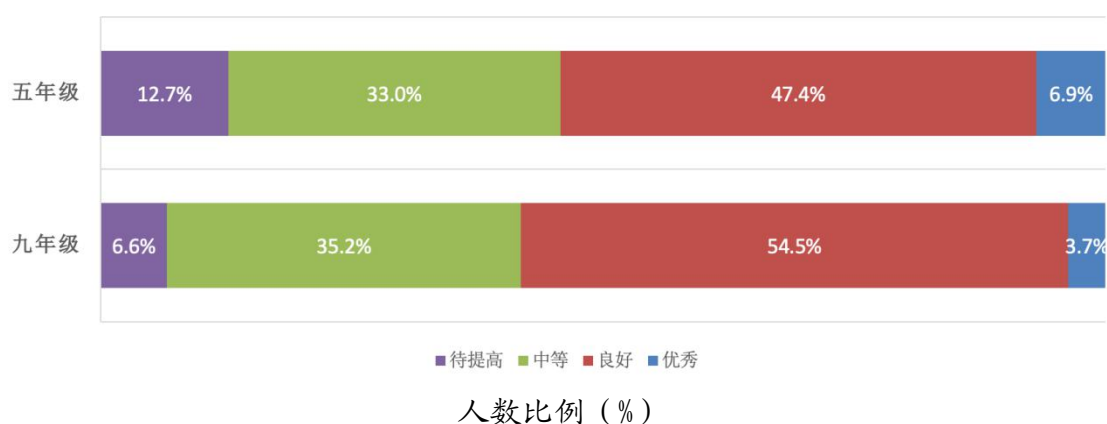
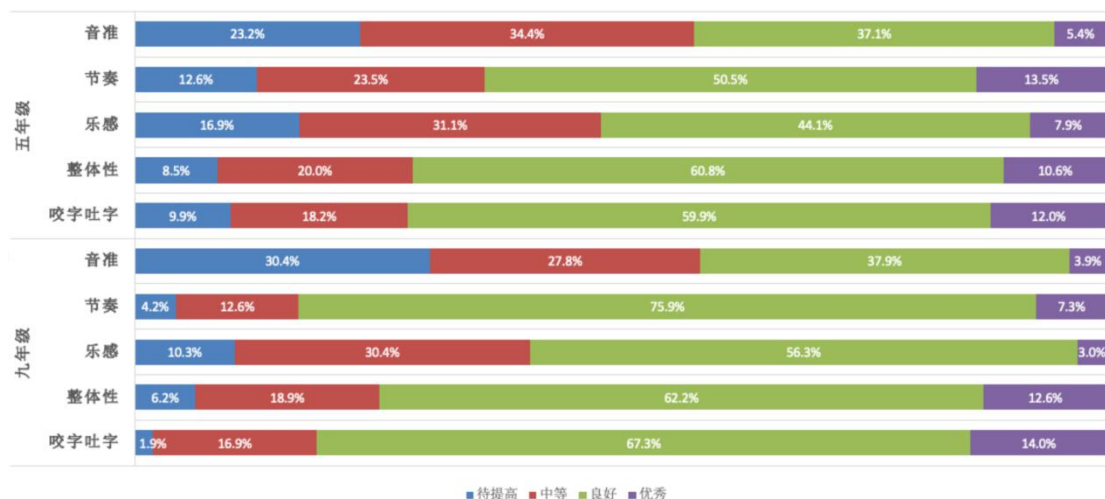


图 2.1 五年级和九年级学生音乐演唱能力等级分布图

二、学生的咬字吐字和节奏能力最强而音准能力偏弱

对音准、节奏、乐感、整体性和咬字吐字五个指标的评价显示，五年级学生演唱整体性和咬字吐字能力较强，达到中等及以上水平的学生达 91.5%和 90.1%。九年级学生演唱整体性和咬字吐字能力达到中等及以上水平学生达 93.8%和 98.1%，演唱节奏水平表现也较为突出，达到中等及以上水平的学生达 95.8%。详见图 2.2。



人数比例 (%)

图 2.2 五年级和九年级学生音乐演唱能力各维度等级分布图

三、不同地区学生音乐学科学业表现具有差异性

厦门市学生音乐演唱成绩平均分较高，在音准、节奏、乐感、咬字吐字和整体性五个维度上的平均分都高于其他地区；漳州市学生音乐成绩平均分较低，在五个维度上的平均分普遍低于其他地区。详见图 2.3-1、图 2.3-2。

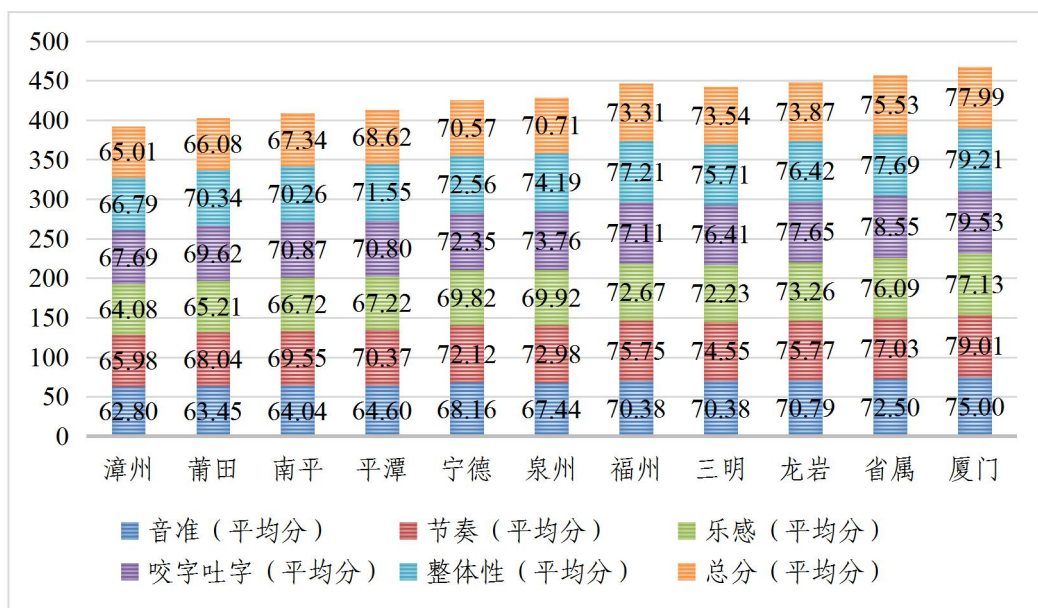


图 2.3-1 各地市五年级学生音乐学业表现平均分

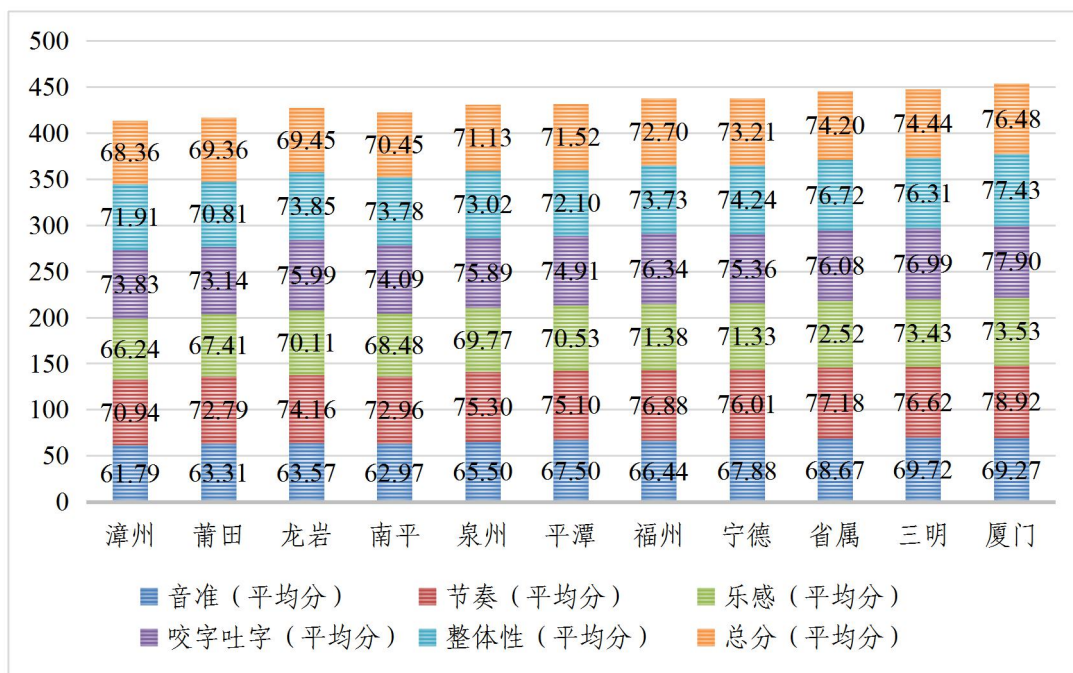
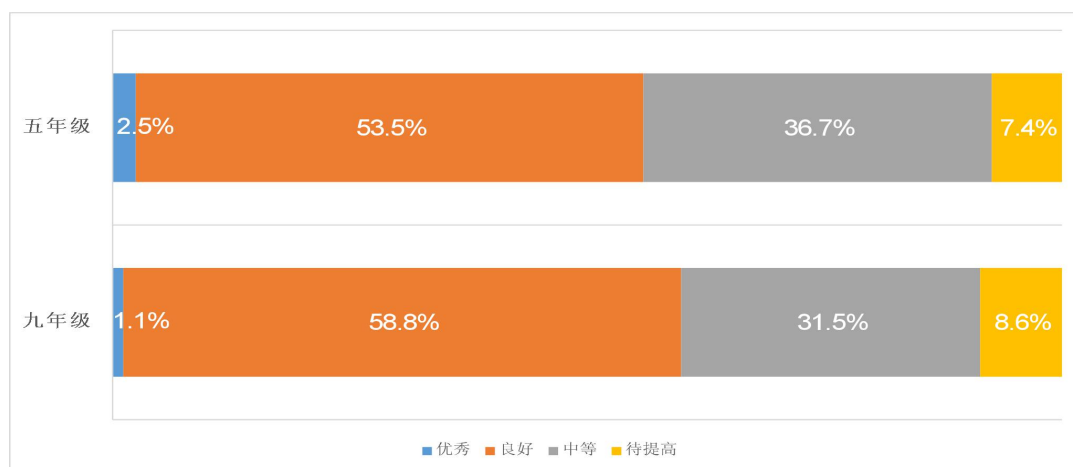


图 2.3-2 各地市九年级学生音乐学业表现平均分

四、超半数以上学生美术能力达到良好及以上水平

福建省五年级、九年级学生达到中等及以上水平的比例分别为 92.7%、91.4%，其中达到良好及以上等级的人数比例分别为 56.0%、59.9%，两个年级良好率均超过了 50%。但五年级和九年级分别仍有 7.4%和 8.6%的学生处于待提高水平。详见图 2.4。

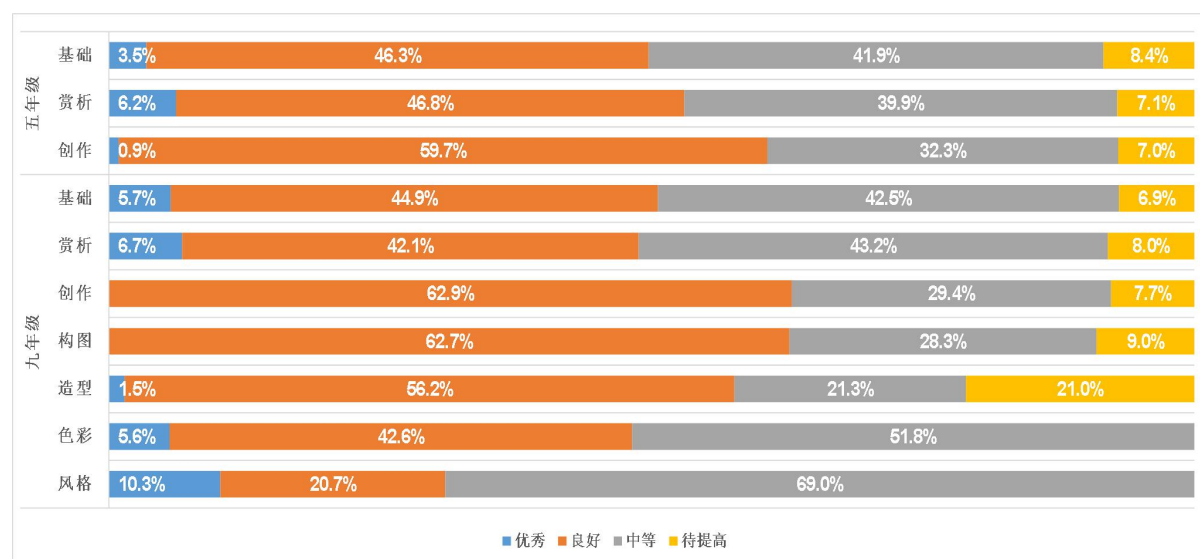


人数比例 (%)

图 2.4 五年级和九年级学生美术能力等级分布情况

五、学生在美术基础、赏析、创作三个维度上表现较为均衡，在美术赏析维度中，造型赏析子维度表现相对较弱

从美术基础、赏析和创作三个维度对学生的美术学科学业表现进行了等级评定，结果发现五年级学生在以上三个维度上达到中等及以上水平的比例分别是 91.6%、92.9%和 93.0%；九年级学生在以上三个维度上达到中等及以上水平的比例分别是 93.1%、92.0%和 92.3%；对九年级学生的美术赏析能力细分为构图、造型、色彩和艺术风格四个维度，学生在以上四个维度达到中等及以上水平的比例分别是 91.0%、79.0%、100.0%、100.0%。详见图 2.5。学生在美术基础、赏析、创作三个维度上表现较为均衡，在美术赏析维度中，造型赏析子维度表现相对较弱。



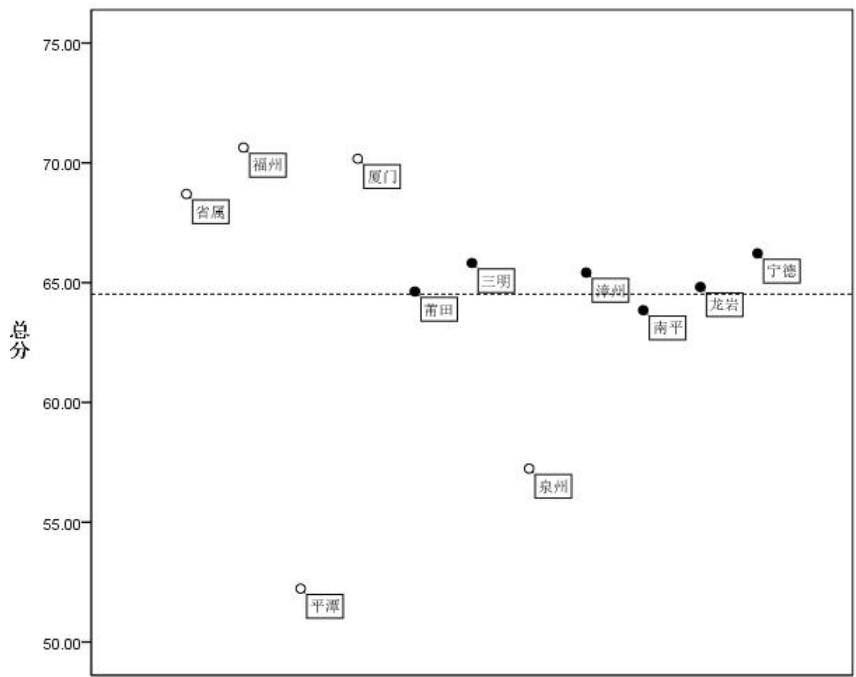
人数比例 (%)

图 2.5 五年级和九年级学生美术学科学业表现各维度等级分布情况

六、不同地区学生美术学科学业表现具有差异性

五年级学生美术学业表现监测结果显示，省属学校、福州市、厦门市五年级学生的美术学业表现分数显著高于省平均水平，平潭综合

实验区、泉州市的分数显著低于省平均水平；九年级学生监测结果显示，厦门市、三明市和龙岩市九年级学生的美术学业分数显著高于省平均水平，省属学校、漳州市和南平市的分数显著低于省平均水平。详见图 2.6-1 和 2.6-2。



注：黑点代表分数与省平均分差异无统计学意义，中间虚线为省平均分。下同。
图 2.6-1 各地区美术学科学业表现总分与省平均分差异示意图（五年级）

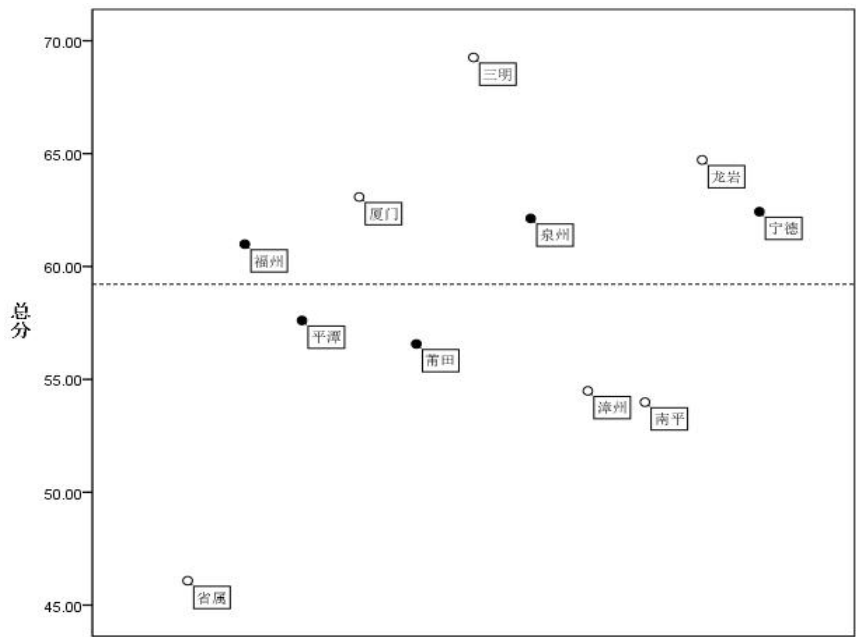


图2.6-2 各地区美术学科学业表现总分与省平均分差异示意图（九年级）

七、九成以上学生喜欢艺术课程

喜欢音乐课的学生占比超九成，其中五年级学生比例为 95.8%，九年级学生比例为 95.1%；喜欢美术课的学生占比超九成，其中五年级学生比例为 95.2%，九年级学生比例为 95.0%。详见图 2.7-1 和 2.7-2。

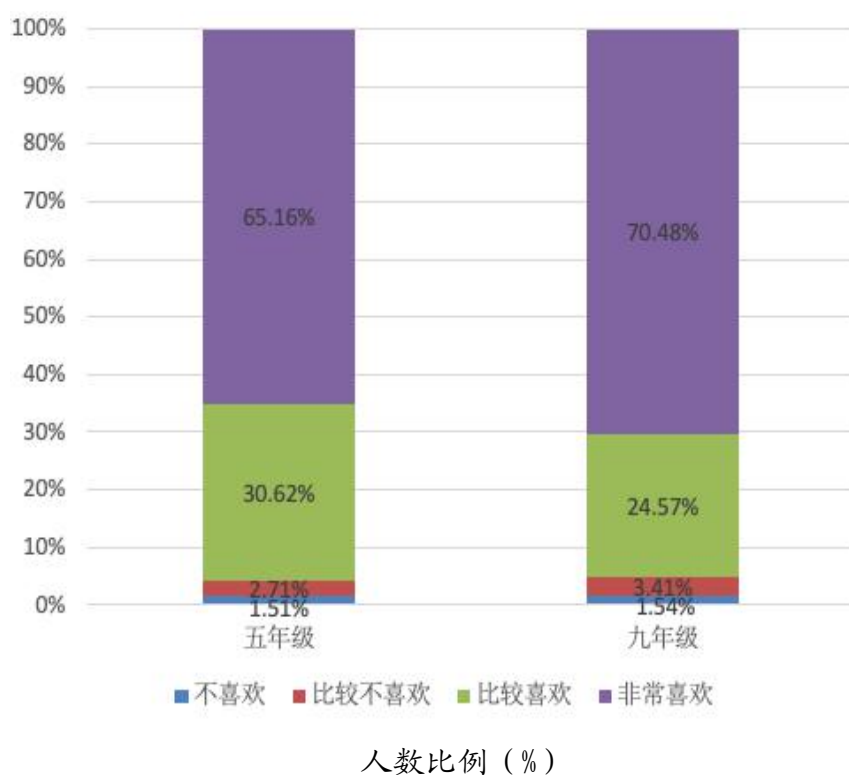


图 2.7-1 五年级和九年级学生对音乐喜爱程度

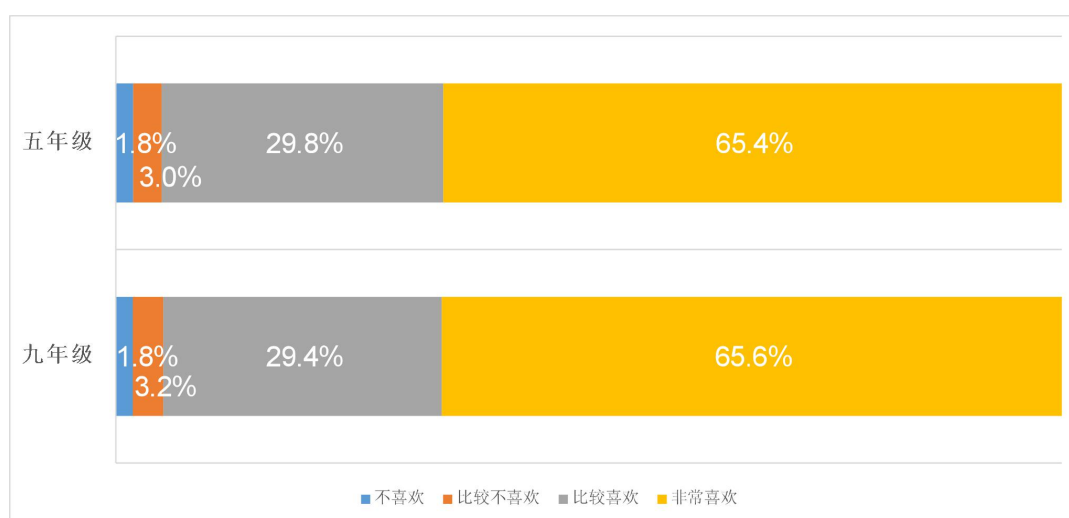
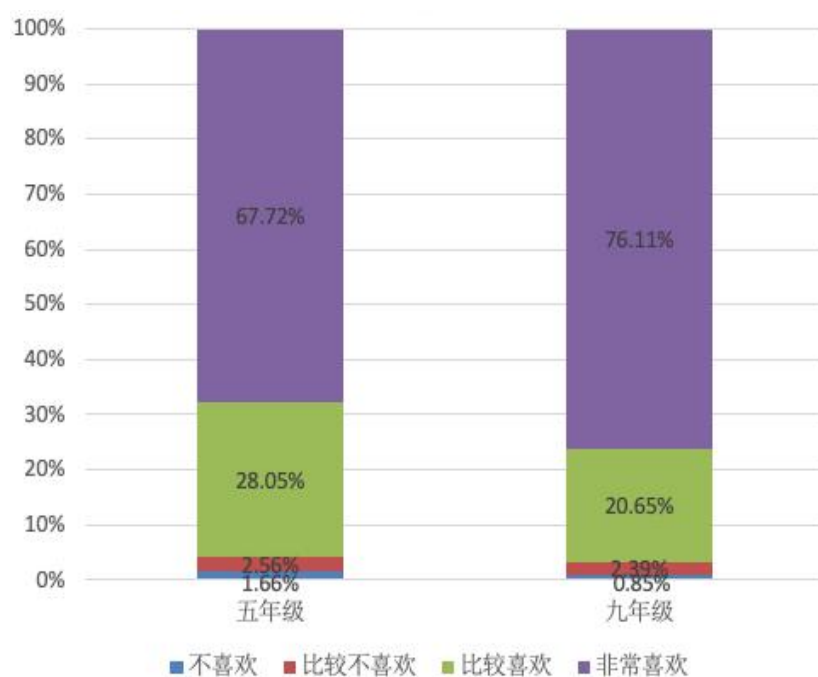


图 2.7-2 五年级和九年级学生对美术课的喜欢程度

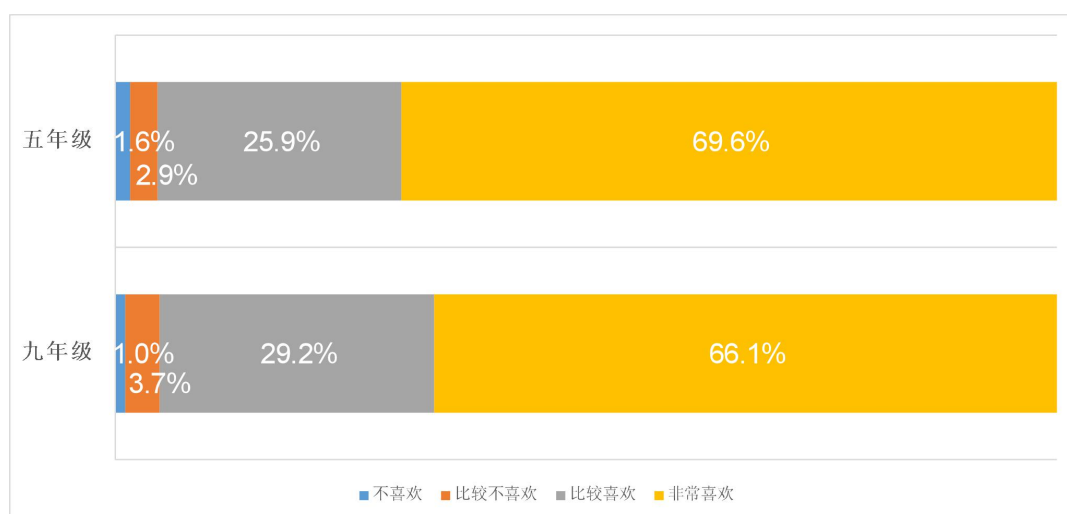
八、九成以上学生喜欢艺术老师

喜欢音乐老师的学生占比超九成,其中五年级学生比例为 95.8%,
九年级学生比例为 96.8%。喜欢美术老师的学生占比超九成,其中五
年级学生比例为 95.5%, 九年级学生比例为 95.3%。详见图 2.8-1 和
图 2.8-2。



人数比例 (%)

图 2.8-1 五年级和九年级学生对音乐教师的喜爱程度



人数比例 (%)

图 2.8-2 五年级和九年级学生对美术教师的喜爱程度

九、九成以上学生每周都上艺术课程

70.0%以上的学校音乐、美术课周时数为1节课，10.0%左右的学校每周开设2节或3节课，详见图2.9-1。关于艺术课程占用情况，对五年级、九年级学生调查本学期艺术课程占用情况发现，90.0%以上的师生选择没有占用艺术课程，详见图2.9-2。

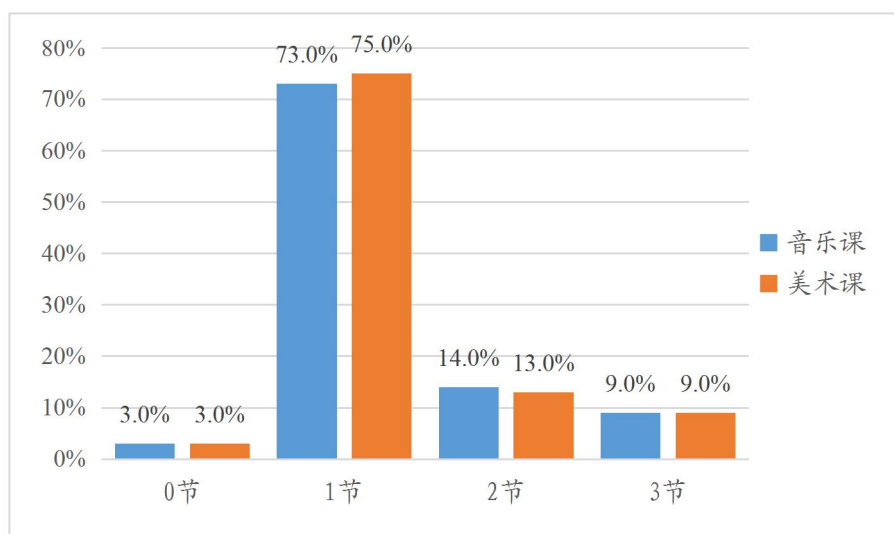


图 2.9-1 艺术学科周时数柱状图

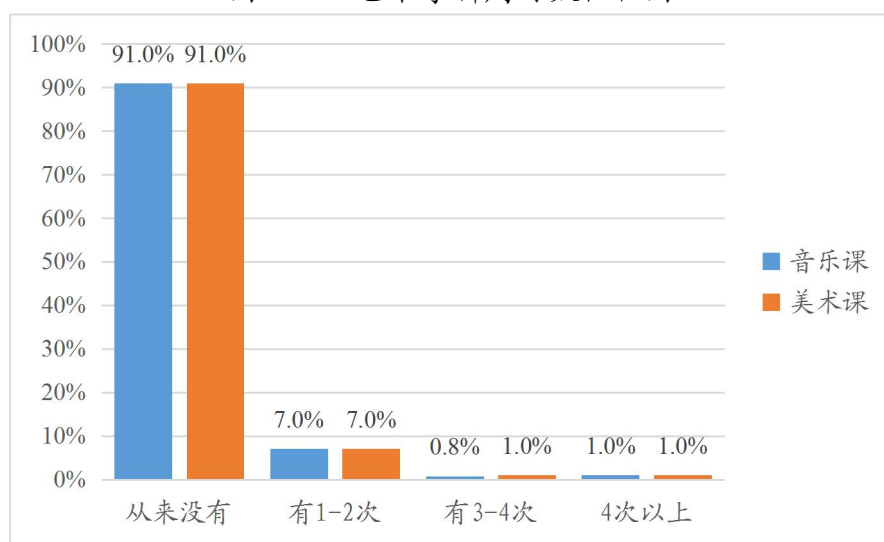


图 2.9-2 艺术课程被占用情况柱状图

十、四成以上学生参加艺术社团

五年级学生参加0个艺术社团、1个艺术社团、2个艺术社团、3

个及以上艺术社团的比例分别为 51.4%、31.2%、10.1%、7.3%，有参加艺术社团的学生比例达 48.6%；九年级学生参加 0 个艺术社团、1 个艺术社团、2 个艺术社团、3 个及以上艺术社团的比例分别为 56.8%、28.6%、9.1%、5.5%，有参加艺术社团的学生比例达 43.2%。见图 2.10。

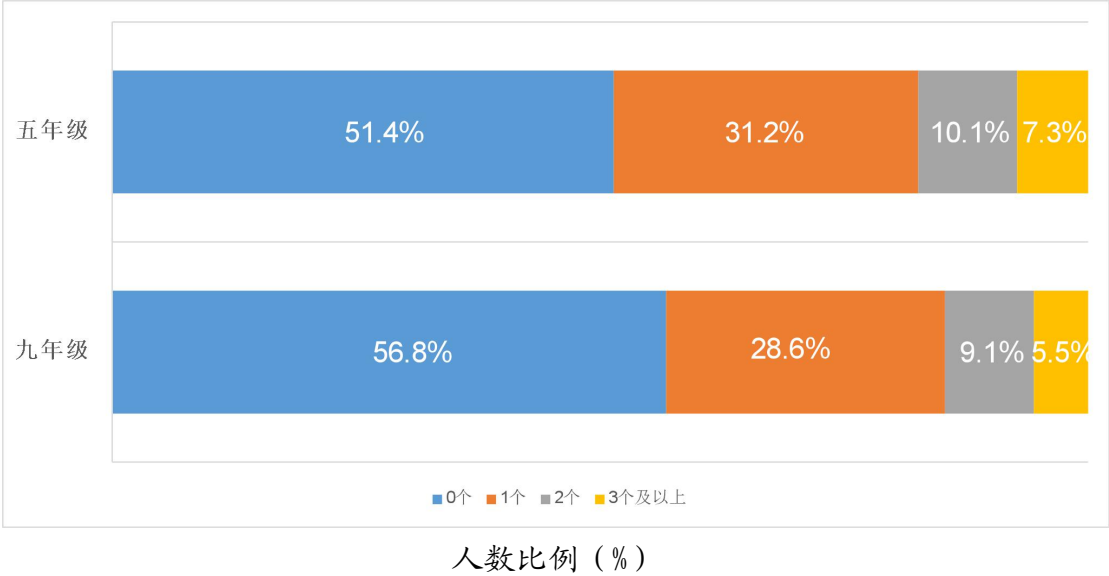


图 2.10 五年级、九年级学生本学期参加艺术社团数量的分布情况

十一、约三成学生曾获得艺术类比赛奖项

学生获音乐类比赛奖项次数如图 2.11-1 所示，接近三成学生获过 1 次及以上奖项，5.4%的五年级学生和 10.6%的九年级学生获过 3 次及以上奖项；学生获美术类比赛奖项次数如图 2.11-2 所示，约三成学生获过 1 次及以上奖项，8.9%的五年级学生和 6.5%的九年级学生获过 3 次及以上奖项。

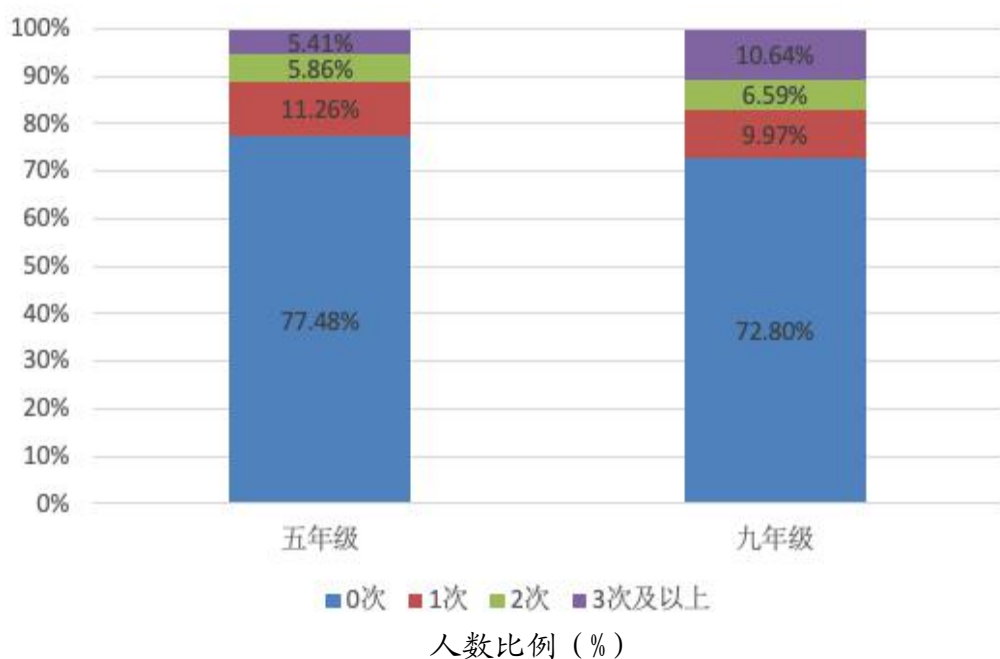


图 2.11-1 五年级和九年级学生音乐类比赛获奖次数分布图

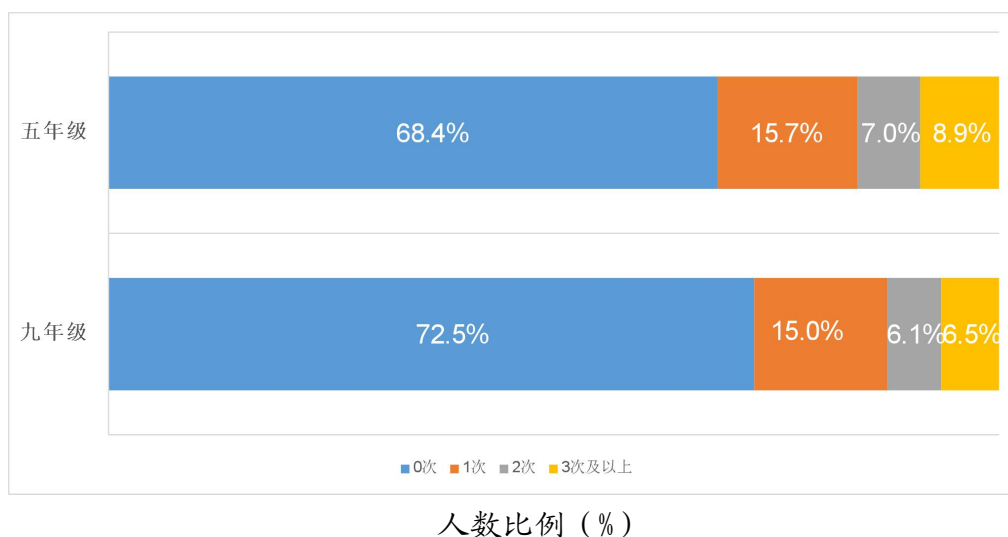


图 2.11-2 五年级和九年级学生美术类比赛获奖次数分布图

十二、几乎所有学校均设有艺术专用教室

关于学校是否有艺术专用教室，99.6%的教师都选择有；在使用频次上，本学期用过10次及以上艺术专用教室的教师最多，占比为80.4%，详见图 2.12-1 和 2.12-2；八成教师认为本校的艺术类设施设备基本满足或非常满足教师的课堂教学需要，详见图 2.12-3。

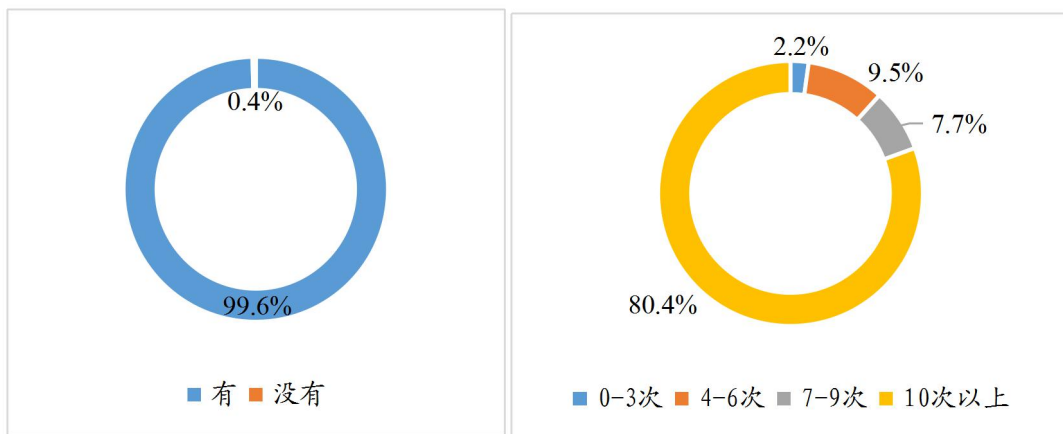


图 2.12-1 是否有艺术专用教室

图 2.12-2 使用艺术专用教室频次

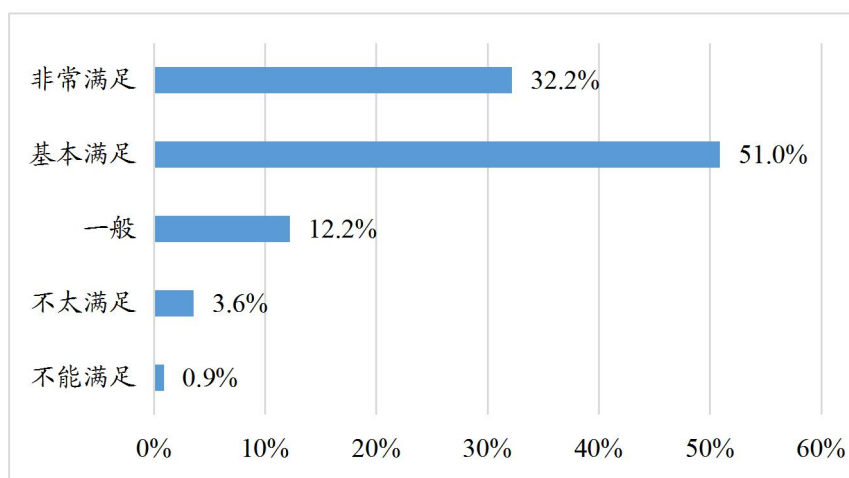


图 2.12-3 艺术类设施设备能否满足教师的课堂教学需要

十三、各学校在艺术设施资源投入方面差异较大

从艺术教室配备情况来看，参测学校配有音乐教室的平均值为 1.9 间，美术教室为 1.65 间。其中，37.0%配有 1 间音乐教室，39.0%配有 2 间，19.0%配有 3 间，另外有 5.0%的学校配有 4 间音乐教室；美术教室的配备情况为 46.0%的学校有 1 间美术教室，42.0%的学校有 2 间，剩余 12.0%的学校有 3 间美术教室。详见图 2.13-1 和 2.13-2。

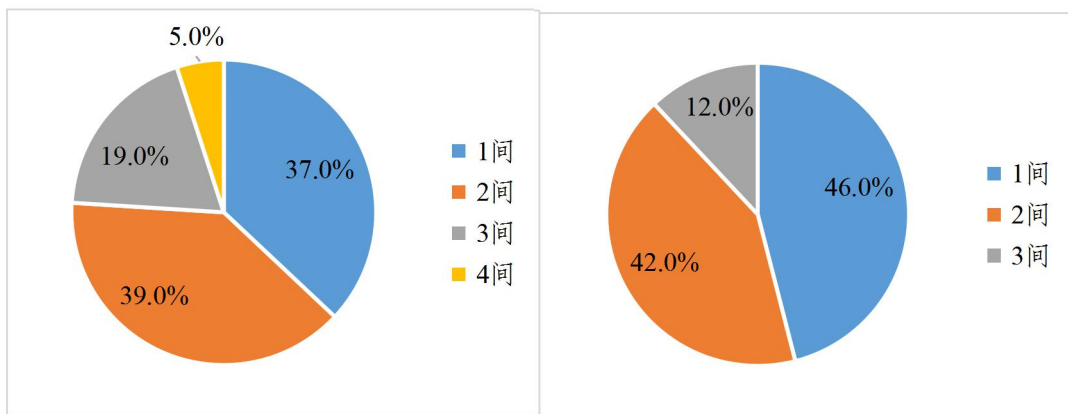


图 2.13-1 音乐教室配备情况

图 2.13-2 美术教室配备情况

从美育活动经费的投入情况来看，参测的 43 所学校差异较大，有两所学校的美育设备经费投入超过 150 万元人民币，而设备经费投入最少的学校只有 2 千元人民币，79% 的学校没有达到平均值；同样的情况也反映在用于购买器材设备外的音乐和美术教育教学工作经费上，70% 的学校并没有达到平均值。详见图 2.13-3 和 2.13-4。

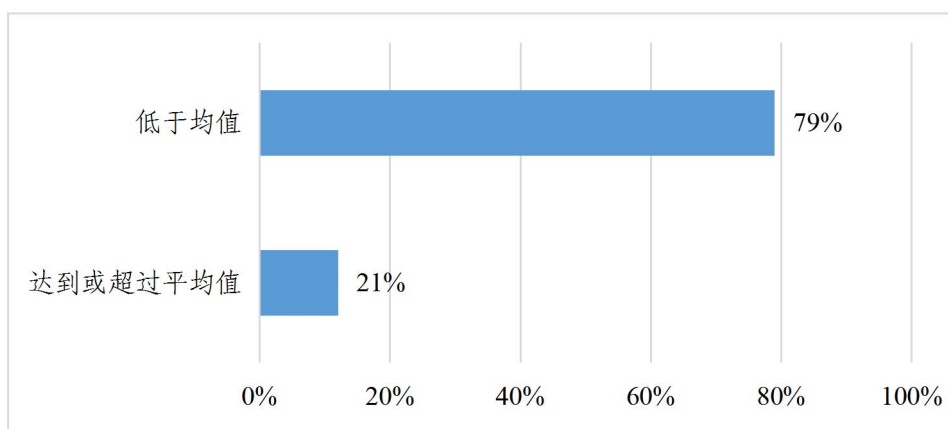


图 2.13-3 艺术学科设备经费情况图

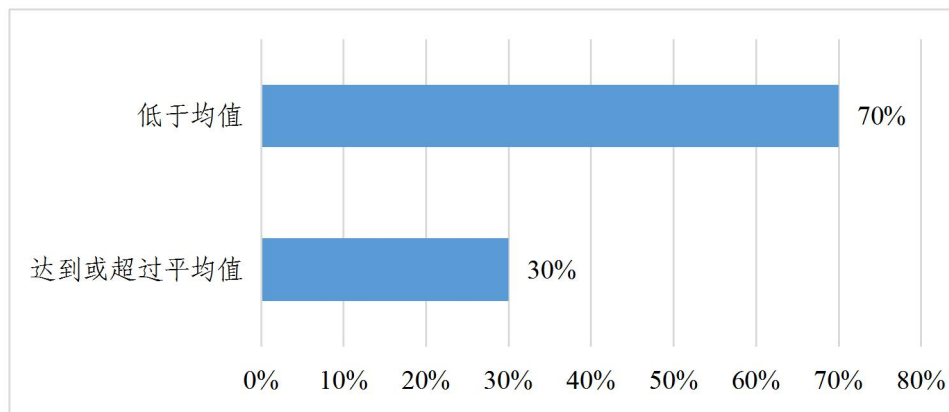


图 2.13-4 艺术学科教育教学工作经费情况图

十四、各学校艺术师资队伍差异较大

参测的 43 所学校中，每个学校平均配有 3.26 位音乐教师，3.07 位美术教师。配备专任音乐教师 and 美术教师的数量情况差异较大，有 13 所学校配备了 5 位及以上音乐教师，但也有 9 所学校只配备了 1 位音乐教师；有 8 所学校配备了 5 位及以上专任美术教师，也有 9 所学校只配备了 1 位美术教师。详见图 2.14-1 和 2.14-2。

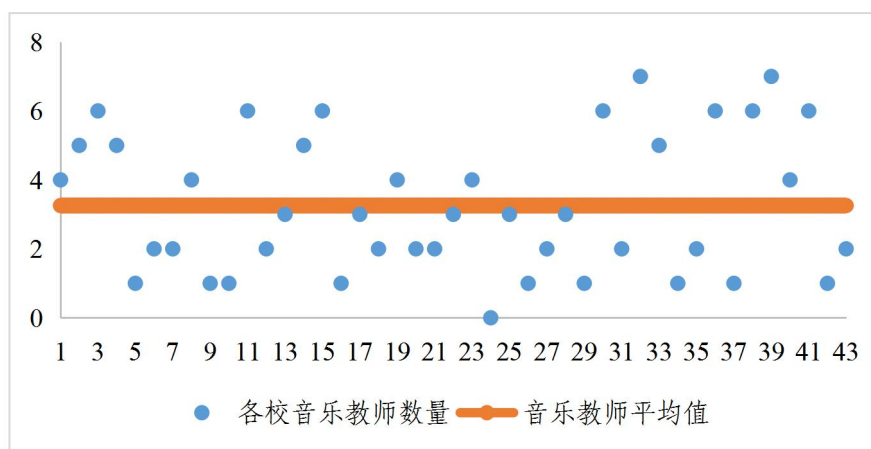


图 2.14-1 43 所样本校音乐师资配备情况图

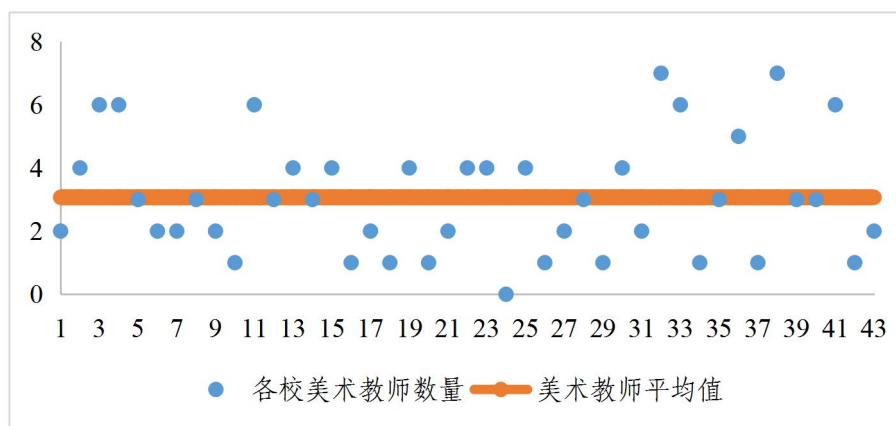


图 2.14-2 43 所样本校美术师资配备情况图

十五、七成以上艺术教师职业满意度较高

艺术教师的职业满意度总体较高，78.5%对自己的职业发展较为满意（图 2.15-1），44.9%对收入较为满意（图 2.15-2），88.1%对学

校的教研氛围较为满意（图 2.15-3）。

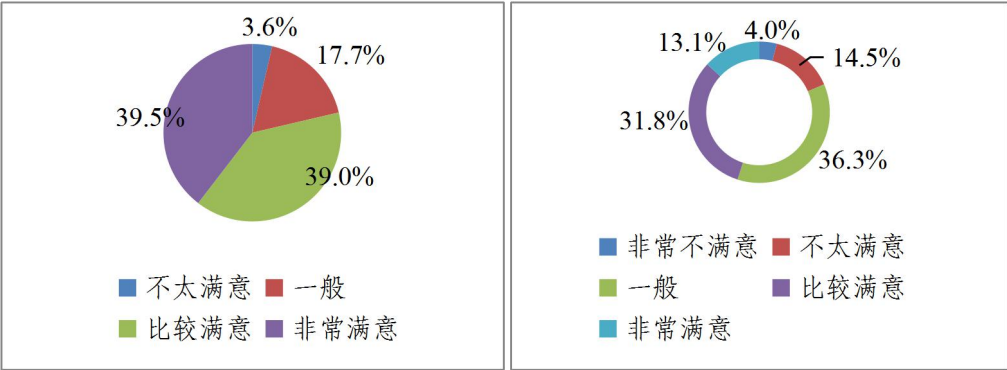


图 2.15-1 职业发展是否满意图

2.15-2 收入是否满意

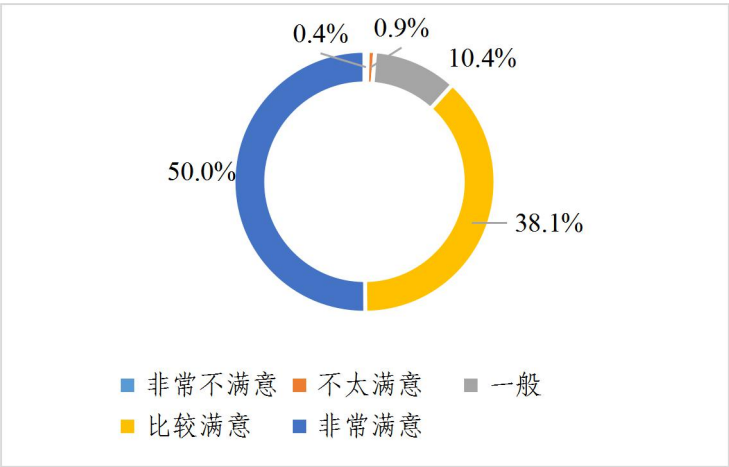


图 2.15-3 教研氛围是否满意

十六、家庭艺术氛围好的学生，艺术表现相对较好

家里具有 3 种及以上乐器的学生具有更好的音乐能力(图 2.16-1、2.16-2); 长期与父母居住在一起, 学生的音乐表现更好(图 2.16-3); 常与父母讨论艺术相关话题的学生, 尤其是当讨论次数超过 2 次, 具有更好的音乐能力和美术能力 (图 2.16-4、2.16-5)。

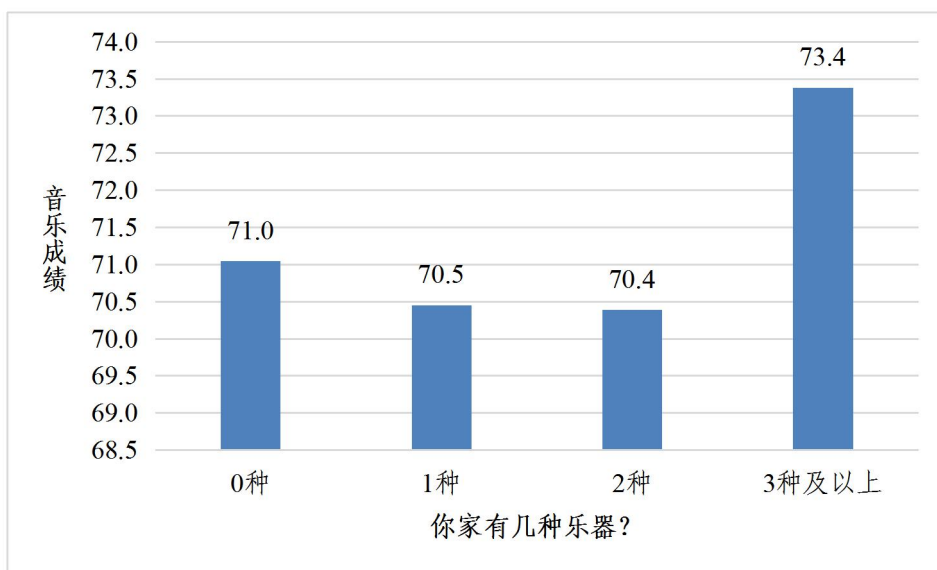


图 2.16-1 家庭中不同乐器数量小学生音乐能力情况

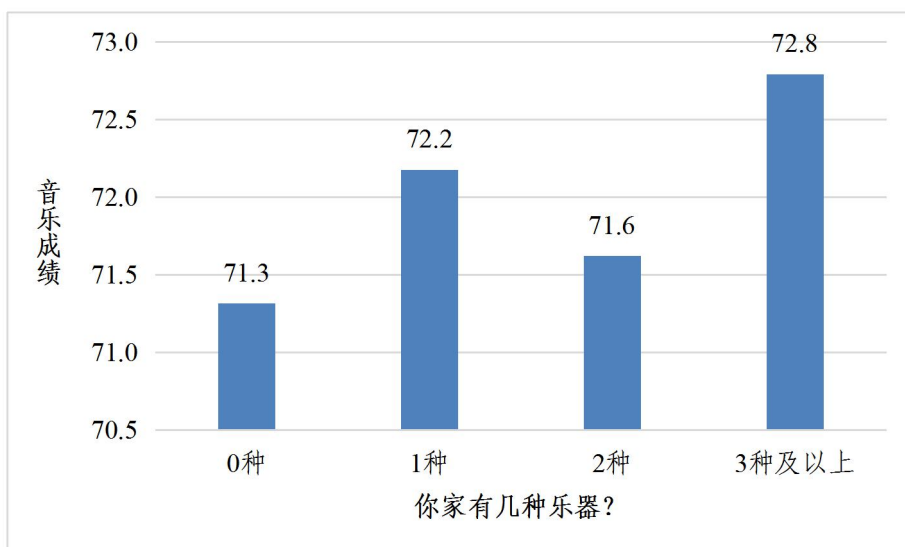


图 2.16-2 家庭中不同乐器数量中学生音乐能力情况

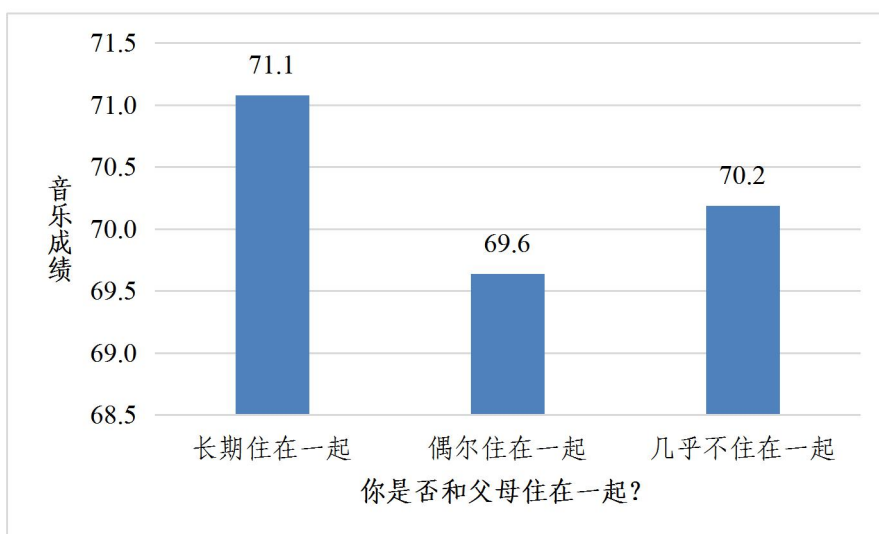


图 2.16-3 是否和父母居住在一起的小学生音乐能力情况

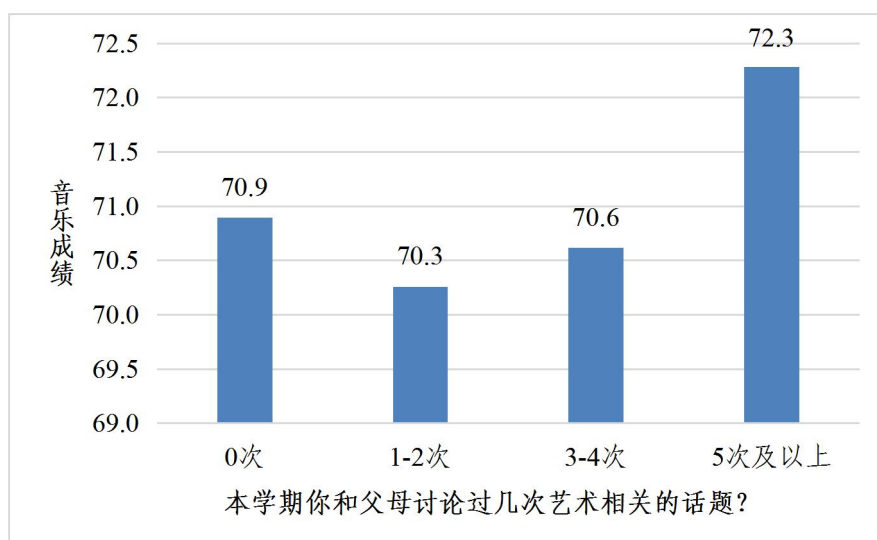


图 2.16-4 音乐能力在小学生与父母讨论艺术话题的次数上的分布

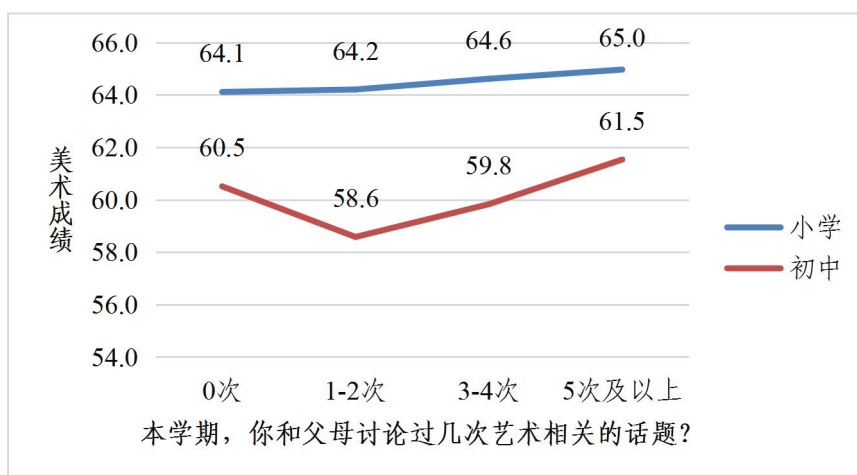


图 2.16-5 美术能力在中小學生与父母讨论艺术话题次数上的趋势

十七、艺术课程实施充足，学生的艺术表现相对较好

对于小学生而言，随着每周美术课数量的增加，学生美术学业表现越好，当每周美术课数量为 3 节时，学生的艺术表现最好；对于初中生而言，变化趋势不同，当美术课数量为每周 3 节时，学生的艺术学业表现相对更好。不开美术课时，学生美术学业表现也不差，这可能与样本有关，需要进一步考察。详见图 2.17-1 和 2.17-2。

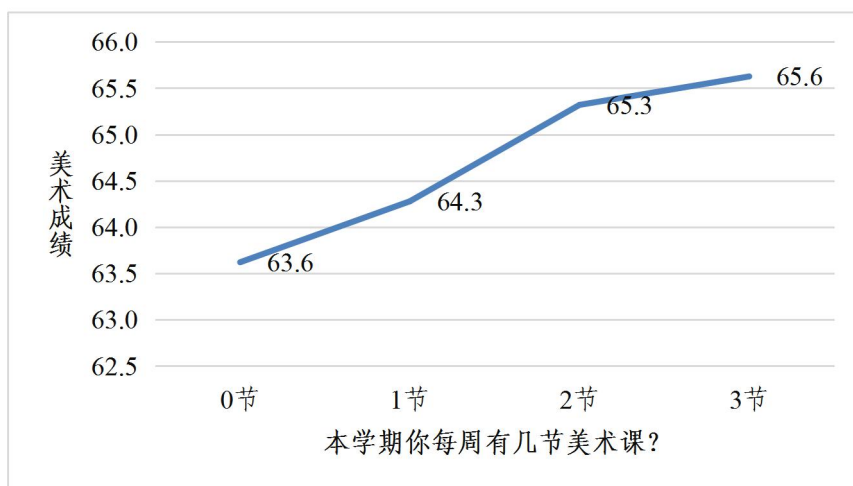


图 2.17-1 小学生美术学业表现水平在美术课数量上的趋势变化

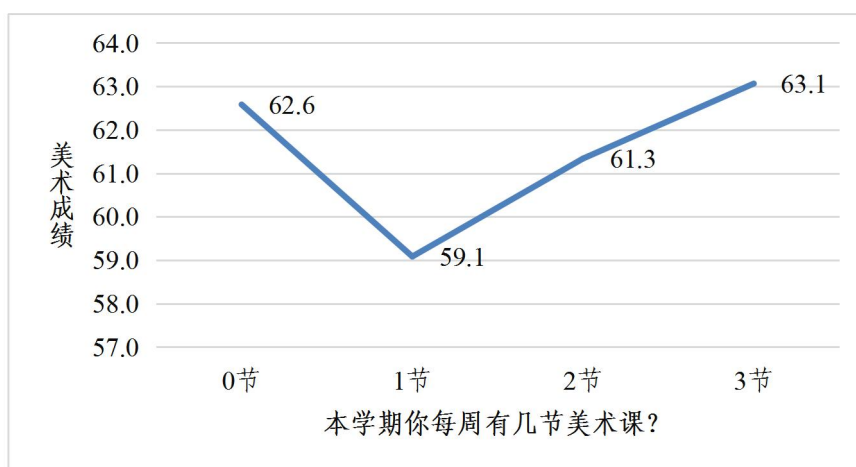


图 2.17-2 初中生美术学业表现水平在美术课数量上的趋势变化

当小学生音乐课没有被占用时，学生的音乐表现最好。详见图

2.17-3。

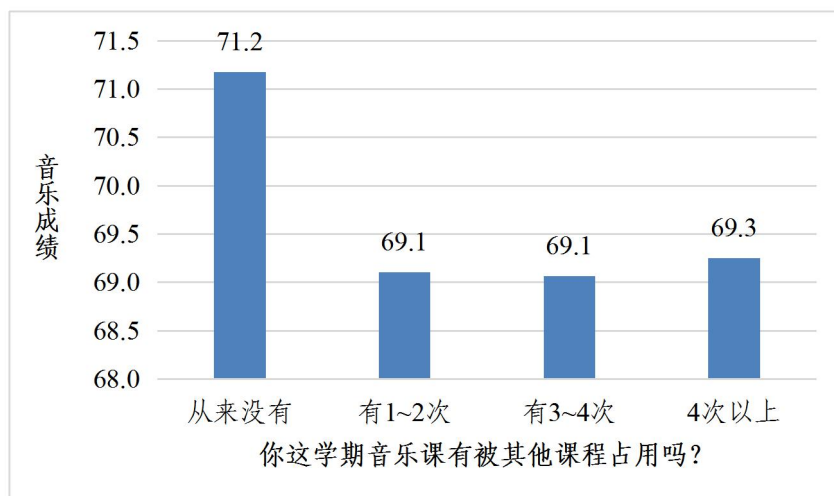


图 2.17-3 音乐学业表现在小学生课程占用不同情况上的分布

十八、艺术环境、活动与学生艺术学业表现密切相关

(1) 校内音乐类比赛获奖次数和学生音乐学业表现的关系

如图 2.18-1 所示,对于小学生而言,当学生在学校获得音乐类比赛的奖项逐渐增加时,学生的音乐学业表现越好。

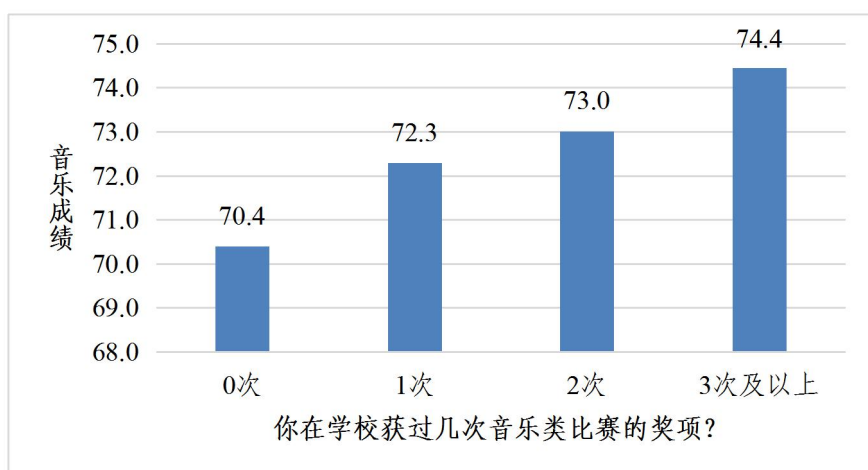


图 2.18-1 小学生音乐学业表现在校内音乐获奖数量上的分布

(2) 校内美术类比赛获奖次数和学生美术学业表现的关系

如图 2.18-2 所示,对于小学生而言,当在学校获得美术比赛奖项超过 1 次以后,学生的艺术成绩会随着获奖次数的增高而上升。当学生获得美术比赛奖项的次数为 3 次及以上时,学生的艺术成绩最好。

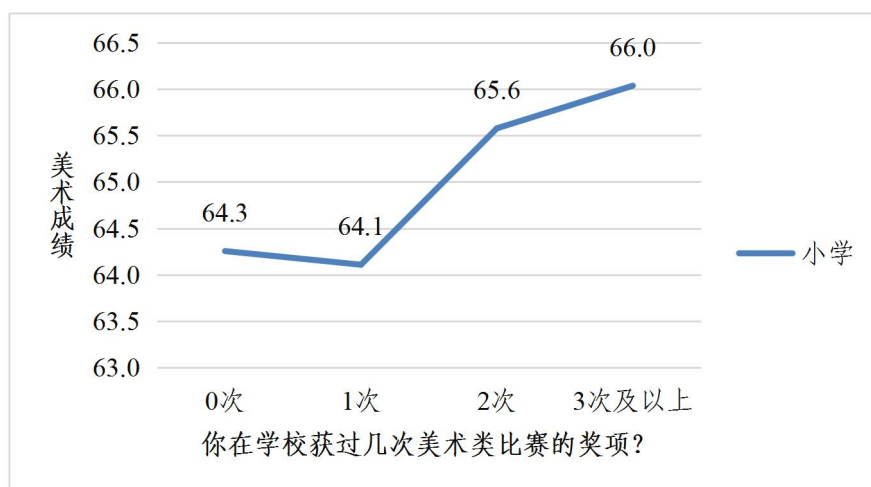


图 2.18-2 小学生美术学业表现在校内比赛获奖次数上的趋势图

（3）学生艺术社团参与个数和音乐学业表现的关系

如图 2.18-3 所示，对于小学生而言，本学期参加艺术社团的次数在 3 个及以上时，学生的音乐表现更好。

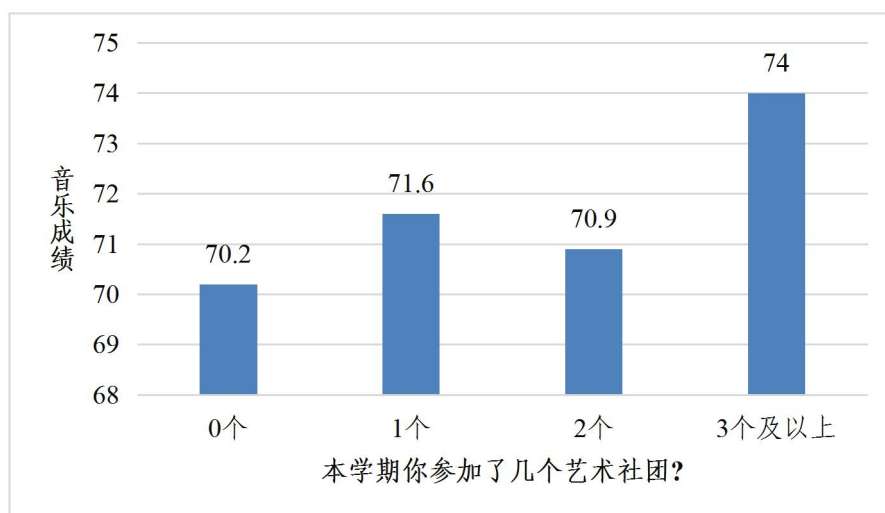


图 2.18-3 音乐学业表现在小学生艺术社团参与个数上的分布

（4）参观画展及其他美术展览次数和学生美术学业表现的关系

如图 2.18-4 所示，当参加画展或其他美术类展览的次数为 3 次及以上时，学生的艺术成绩最好。在小学群体中，整体趋势上，美术成绩随着参加次数的增加而平缓提高；而在中学群体中，只有当参加次数达到 3 次及以上时，美术成绩才会达到一定的提升。在部分数据中，出现了随着参加次数的增加而美术成绩出现比较明显的下降的趋势，这可能是由于抽样原因造成。

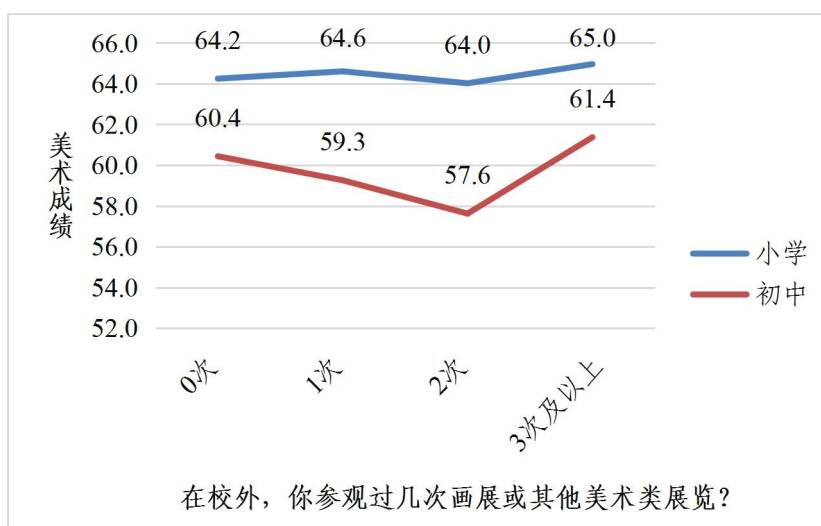


图 2.18-4 美术学业表现在中小学生对参观画展及美术类展览次数上的趋势